

# Inwonerspanel Krimpenerwaard

**INWONERSPANEL KRIMPENERWAARD  
PEILING 2 2019**

**COMMUNICATIE**

**Gemeente Krimpenerwaard  
December 2019 – januari 2020**

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Uitgave:</b>       | Research 2Evolve<br>Tesselschadelaan 15A<br>1217 LG Hilversum<br>Tel: (035) 623 27 89<br>info@research2evolve.nl<br>www.research2evolve.nl |
| <b>Datum:</b>         | December 2019 – januari 2020   |
| <b>Onderzoek:</b>     | Inwonerspanel Krimpenerwaard Peiling 2 2019<br>Communicatie  |
| <b>Projectnummer:</b> | 20191121.01  |
| <b>Opdrachtgever:</b> | Gemeente Krimpenerwaard  |

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

|                    |                                   |          |
|--------------------|-----------------------------------|----------|
| <b>Hoofdstuk 1</b> | <b>Onderzoeksverantwoording</b>   | <b>4</b> |
| 1.1                | Inleiding                         | 5        |
| 1.2                | Uitvoering van het onderzoek      | 5        |
| 1.3                | Responsoverzicht                  | 5        |
| 1.4                | Weging                            | 6        |
| 1.5                | Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid | 6        |
| 1.6                | Samenstelling respondenten        | 7        |
| 1.7                | Leeswijzer                        | 7        |
| <b>Hoofdstuk 2</b> | <b>Resultaten</b>                 | <b>8</b> |

# Inwonerspanel

# Krimpenerwaard

**HOOFDSTUK 1**

**ONDERZOEKSVERANTWOORDING**

## 1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Krimpenerwaard heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over de communicatie in de gemeente Krimpenerwaard, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Krimpenerwaard.

De uitkomsten van dit onderzoek gebruikt de gemeente voor het verbeteren van de communicatie.

## 1.2 Uitvoering van het onderzoek

| Steekproef      | Inwonerspanel Krimpenerwaard                    |
|-----------------|---|
| Methode         | Online  |
| Uitnodiging     | Per e-mail                                      |
| Veldwerkperiode | Vrijdag 6 december 2019 – zondag 5 januari 2020 |
| Herinnering     | 1 keer  |

## 1.3 Responsoverzicht

|                        | N   |
|------------------------|-----|
| Bruto steekproef       | 341 |
| Complete vragenlijsten | 209 |
| Respons                | 53% |
| Open link              | 41  |

### 1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabele leeftijd, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

### 1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

## 1.6 Samenstelling respondenten

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

| Leeftijd         | ONGEWOGEN |      | GEWOGEN |      |
|------------------|-----------|------|---------|------|
|                  | N         | %    | N       | %    |
| 16 t/m 34 jaar   | 24        | 9,6  | 68      | 27,1 |
| 35 t/m 49 jaar   | 57        | 22,8 | 54      | 21,7 |
| 50 t/m 64 jaar   | 83        | 33,2 | 64      | 25,8 |
| 65 jaar en ouder | 86        | 34,4 | 64      | 25,4 |

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 16 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=250) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 6,2% uitspraken gedaan worden op totaalniveau.

Doordat met name de jongeren (16 t/m 34 jaar) zijn ondervertegenwoordigd, zijn de resultaten niet zondermeer te vertalen naar de (gemiddelde) mening van de inwoners van gemeente Krimpenerwaard, maar geven wel een goede indicatie.

## 1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'weet niet/geen mening' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

# Inwonerspanel

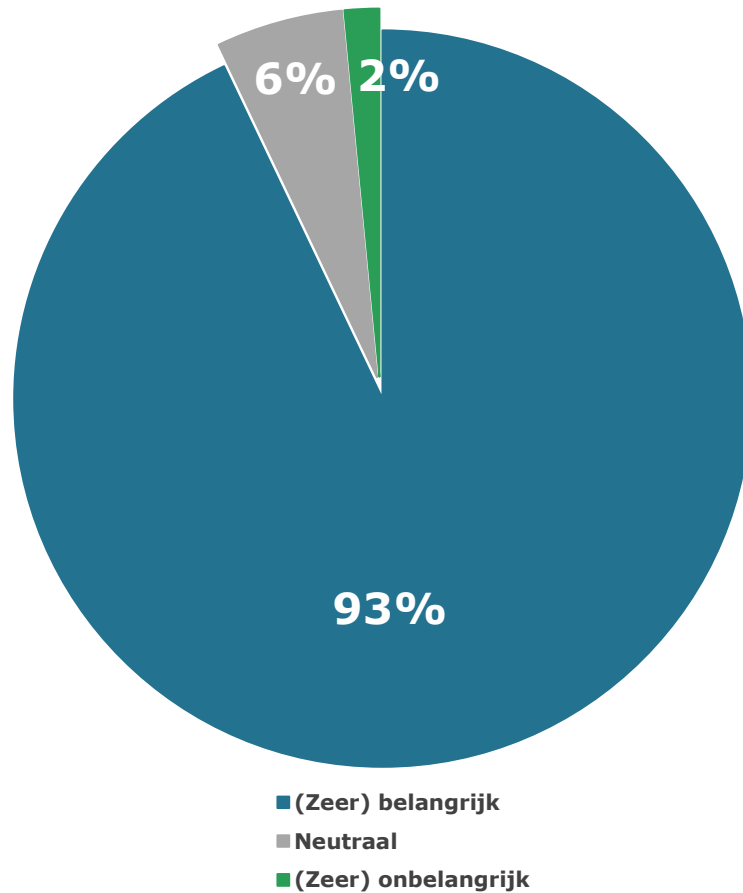
# Krimpenewaard

HOOFDSTUK 2

RESULTATEN



In welke mate vindt u het belangrijk om op de hoogte te zijn van het gemeentenieuws? (N=248)

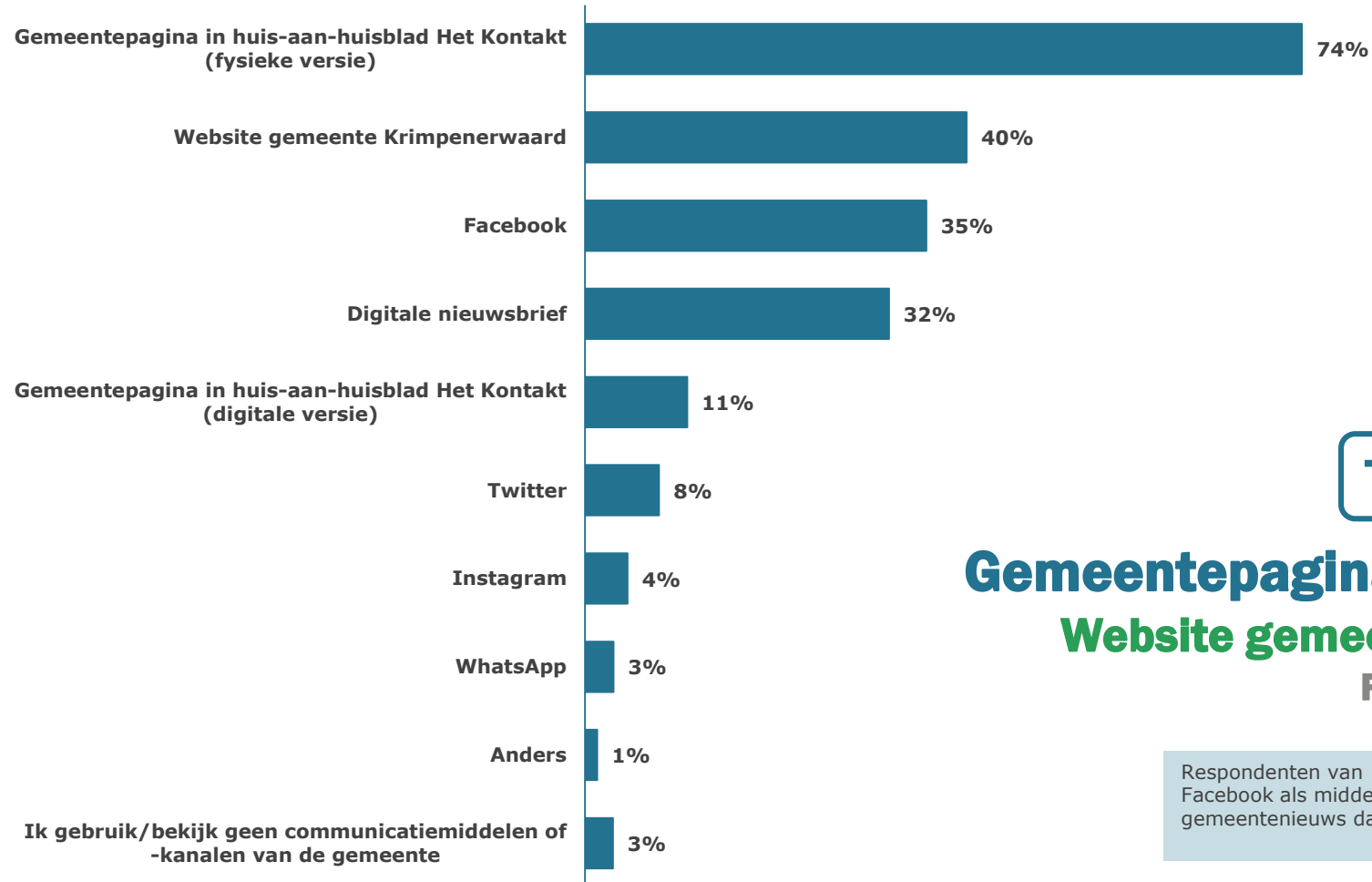


Ruim negen op de tien (93%) respondenten vindt het (zeer) belangrijk om op de hoogte te zijn van het gemeentenieuws.

Respondenten van 50 jaar en ouder vinden dit vaker dan respondenten van 16 t/m 34 jaar.

Let op: Weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

Van welke communicatiemiddelen of -kanalen van de gemeente maakt u gebruik om op de hoogte te blijven van het gemeentenieuws? (N=250)

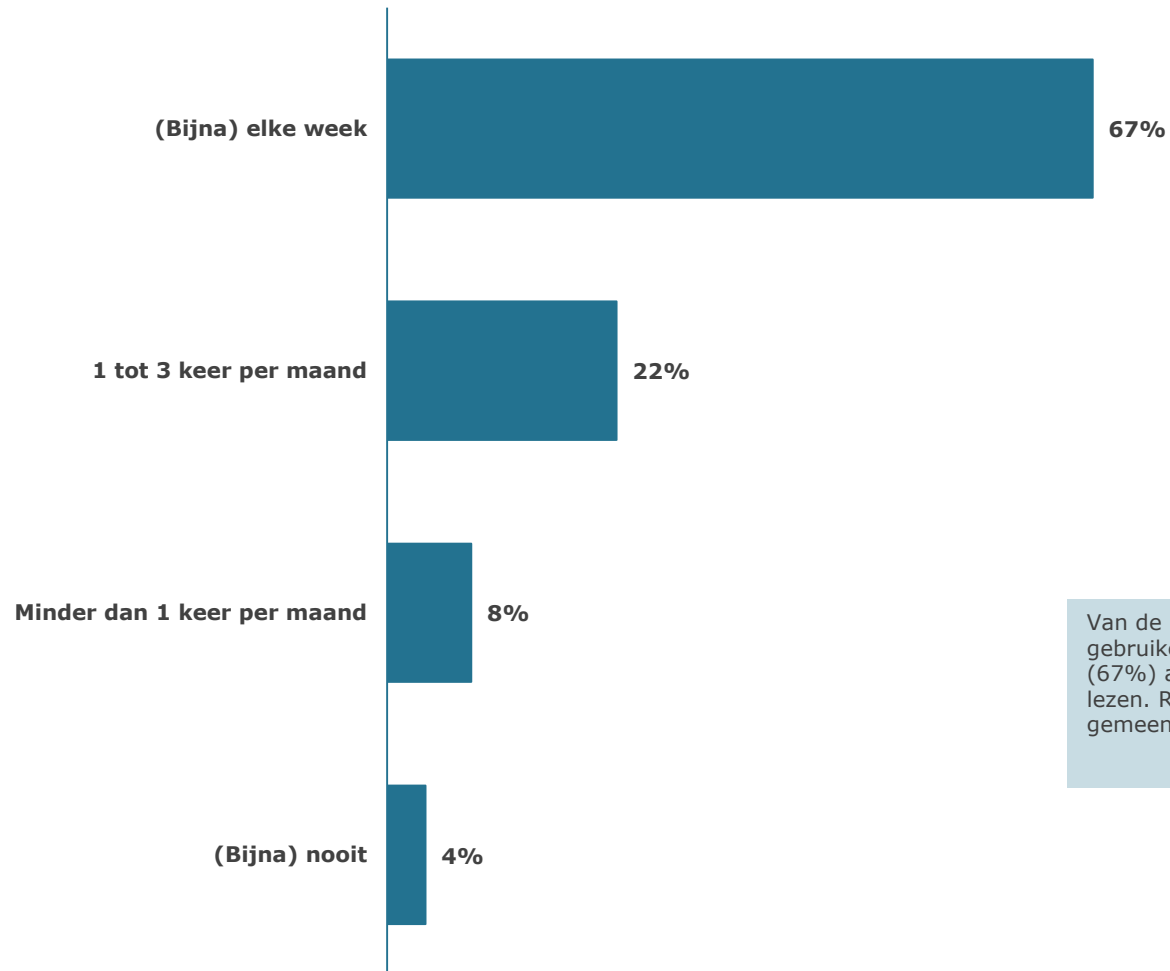


TOP 3

**Gemeentepagina Het Kontakt (fysiek)**  
**Website gemeente Krimpenerwaard**  
**Facebook**

Respondenten van 16 t/m 34 jaar noemen vaker Facebook als middel om op de hoogte te blijven van het gemeentenieuws dan respondenten van 35 jaar en ouder.

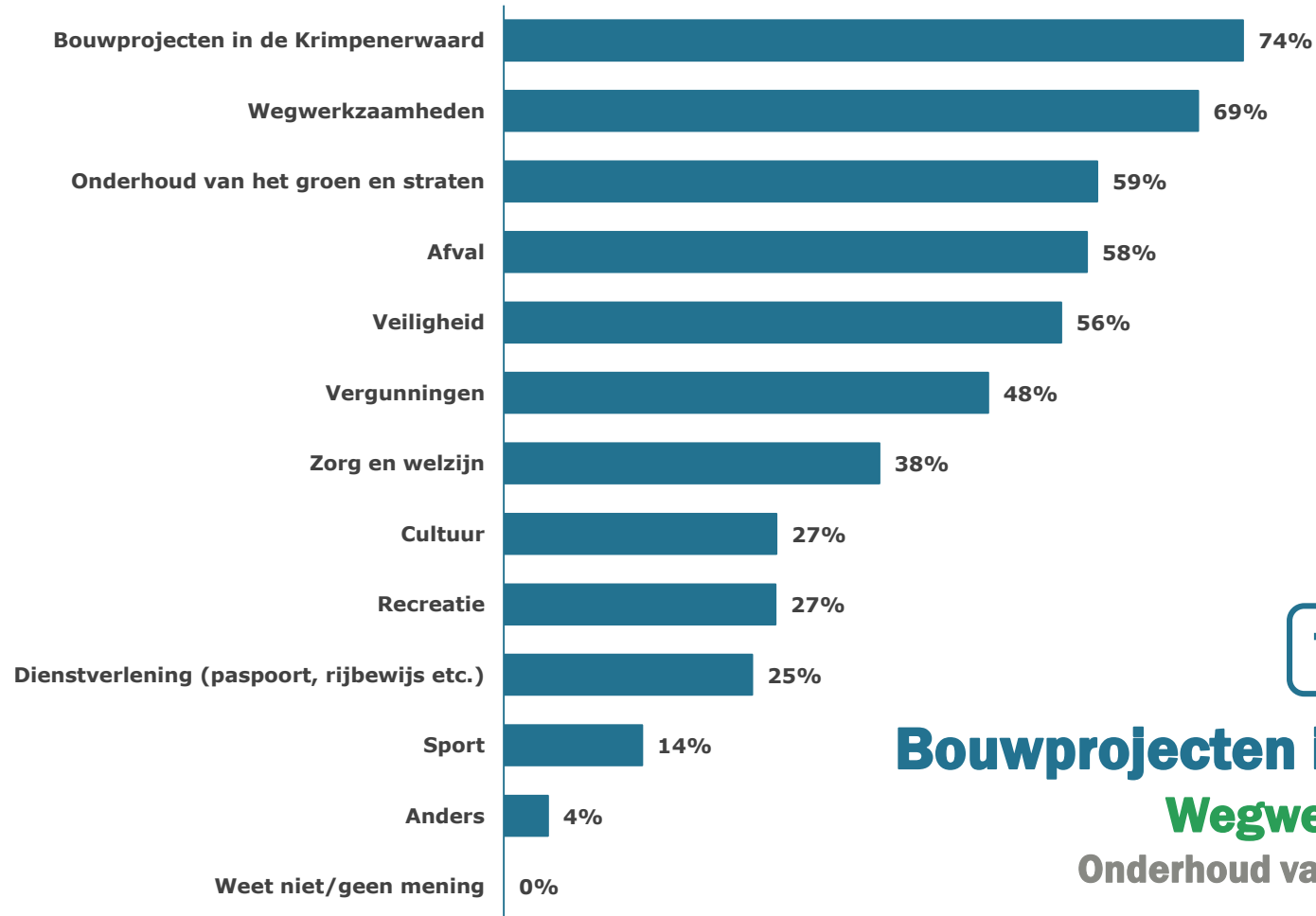
Hoe vaak leest u deze gemeentepagina? (N=203\*)



Van de respondenten die de gemeentepagina Het Kontakt gebruiken om op de hoogte te blijven, geeft twee derde (67%) aan deze gemeentepagina (bijna) elke week te lezen. Ruim twee op de tien (22%) leest de gemeentepagina 1 tot 3 keer per maand.

\* Selectie: gebruikt gemeentepagina Het Kontakt om op de hoogte te blijven

Welke onderwerpen die op de gemeentepagina staan, vindt u interessant om te lezen? (N=203\*)



**TOP 3**

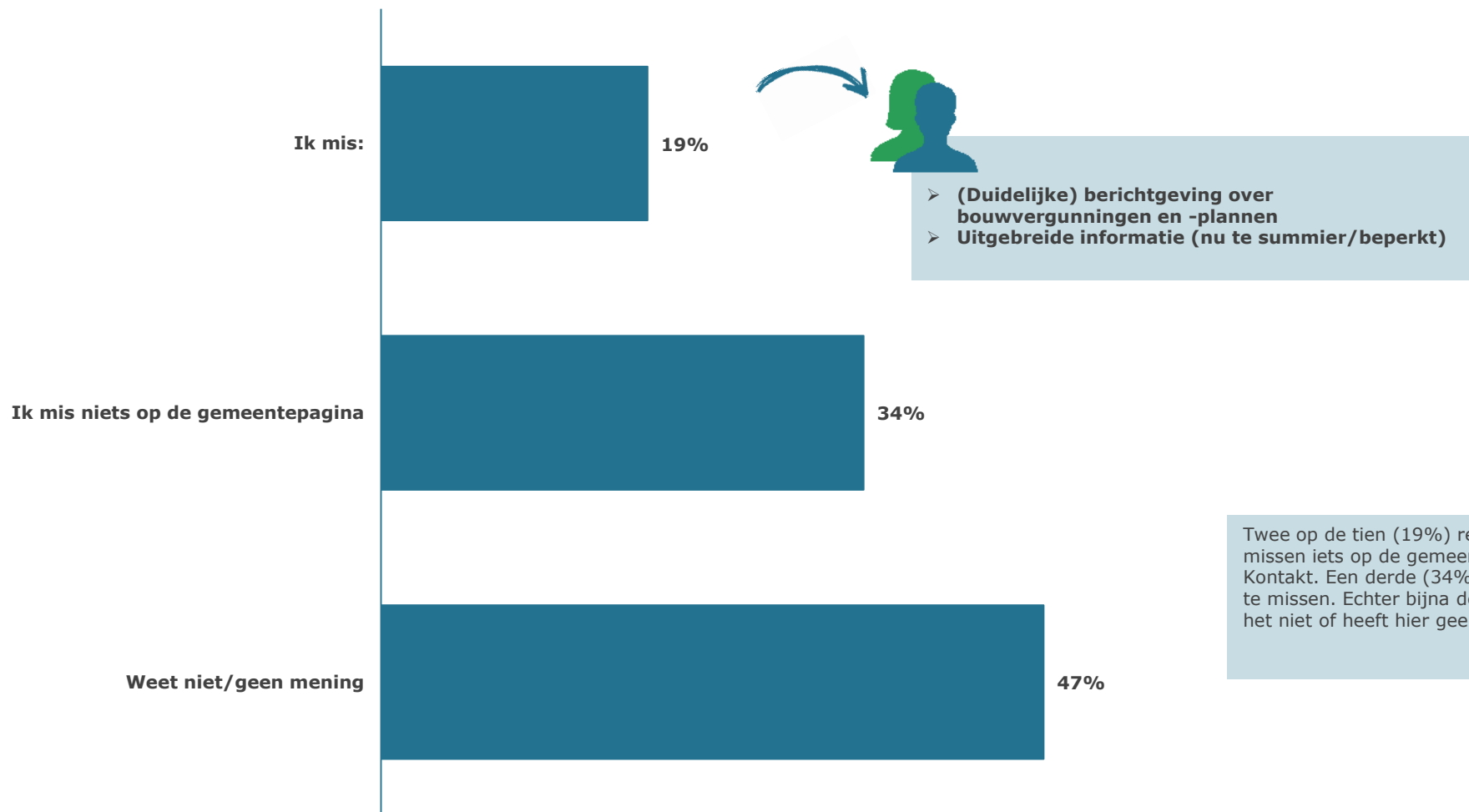
**Bouwprojecten in de Krimpenerwaard**

**Wegwerkzaamheden**

**Onderhoud van het groen en straten**

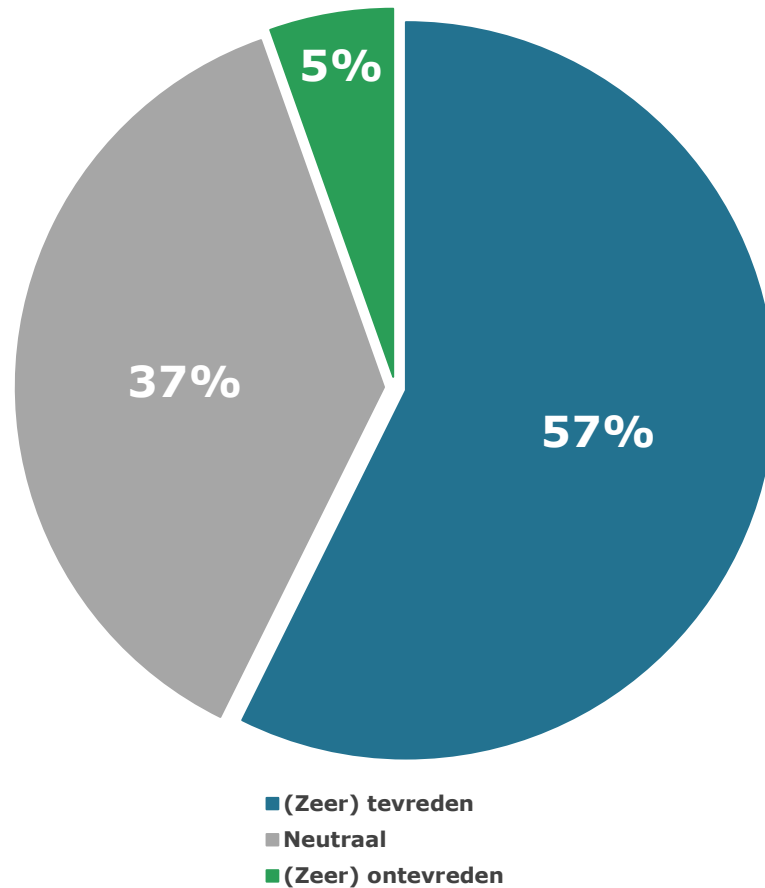
\* Selectie: gebruikt gemeentepagina Het Kontakt om op de hoogte te blijven

Mist u iets op de gemeentepagina in het Kontakt? Zo ja, wat mist u? (N=250)



Twee op de tien (19%) respondenten missen iets op de gemeentepagina in het Kontakt. Een derde (34%) geeft aan niets te missen. Echter bijna de helft (47%) weet het niet of heeft hier geen mening over.

In welke mate bent u tevreden of ontevreden over de verhouding tekst en foto's op de gemeentepagina in het Kontakt? (N=195\*)



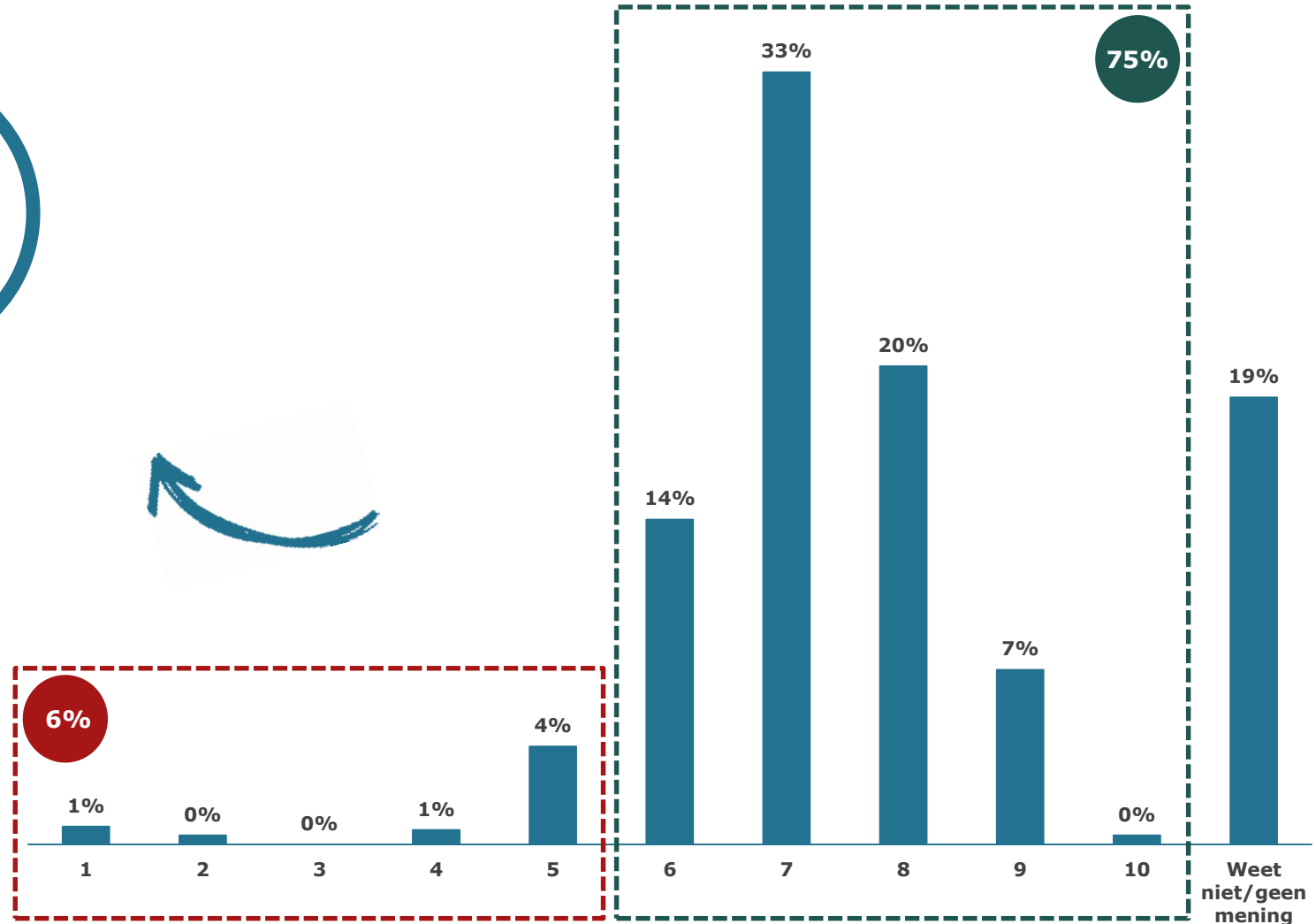
Bijna zes op de tien (57%) respondenten is (zeer) tevreden over de verhouding tekst en foto's op de gemeentepagina in het Kontakt. Bijna vier op de tien (37%) heeft hier een neutrale mening over.

Respondenten van 50 jaar en ouder vinden dit vaker dan respondenten van 16 t/m 34 jaar.

\* Selectie: gebruikt gemeentepagina Het Kontakt om op de hoogte te blijven  
Let op: Weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

Kunt u met een rapportcijfer (van 1 t/m 10) aangeven hoe u de gemeentepagina in Het Kontakt in het algemeen waardeert? (N=250)

7,1



Let op: Weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

# Inwonerspanel

# Krimpenerwaard

## Research 2Evolve

**postadres**

**Postbus 918**

**1200 AX Hilversum**

**bezoekadres**

**Tesselschadelaan 15A**

**1217 LG Hilversum**

**telefoon**

**035 623 27 89**

**e-mail**

**[info@research2evolve.nl](mailto:info@research2evolve.nl)**

**website**

**[www.research2evolve.nl](http://www.research2evolve.nl)**